

В диссертационный совет Д 220.038.11  
созданного на базе ФГБОУВО «Кубанский  
государственный аграрный университет имени  
И. Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13,  
главный корпус университета, ауд. 106

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Поповой Елены Ильиничны** по теме:  
**«Криминалистическое обеспечение упрощенных форм уголовного  
судопроизводства: методология, теория и практика»**, представленной на  
соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 –  
**«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная  
деятельность»**

Актуальность темы диссертационного исследования Е. И. Поповой обусловлена целым рядом обстоятельств. Во-первых, широкой распространенностью применения упрощенных форм уголовного судопроизводства. Во-вторых, существенным снижением качества расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, по которым применяются нормы гл. 32.1 и 40 УПК РФ. В-третьих, распространенностью негативных закономерностей криминалистического мышления представителей стороны обвинения и суда, связанных с применением сокращенной формы дознания, особого порядка судебного разбирательства. В-четвертых, типичностью следственных и судебных ситуаций, характеризующихся различного рода нарушениями прав и законных интересов непрофессиональных участников уголовного судопроизводства. Вероятность таких нарушений и их латентность значительно выше именно при применении упрощенных форм. В-пятых, отсутствием методологической и теоретической основы криминалистического обеспечения упрощенных форм уголовного судопроизводства. В-шестых, отсутствием системы научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, призванных оптимизировать деятельность по уголовным делам с применением упрощенных форм уголовного судопроизводства при безусловном соблюдении прав и законных интересов потерпевших, обвиняемых, гражданских истцов, гражданских ответчиков и других непрофессиональных участников уголовного судопроизводства.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что объект, предмет, цель и подлежащие разрешению задачи определены диссертантом верно,

соответствуют предметному полю криминалистики и согласуются с названием рецензируемого исследования (С. 8-11)<sup>1</sup>.

Исследование Е. И. Поповой базируется на трудах как отечественных, так и зарубежных ученых-представителей различных наук (философия, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и др.) (С. 6-8). Не вызывают сомнений эмпирическая (С. 13), методологическая (С. 11-12) и теоретическая (С. 12) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность и репрезентативность многих предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые являлись закономерным результатом работы. Представленная к защите работа, безусловно, имеет теоретическое и практическое значение.

Диссертанта следует поддержать в определении ключевых элементов методологической основы разработанного ею криминалистического обеспечения особых порядков, предусмотренных гл. 32.1 и 40 УПК РФ (Положение, выносимое на защиту, № 3); сделанном выводе о том, что в криминалистическом аспекте приоритетом в реализации концепции компромисса в борьбе с преступностью является защита прав и законных интересов потерпевшего (Положение, выносимое на защиту, № 4). Заслуживают внимания и предложенные автором система и структура, терминологический аппарат названных концепции, определение их места в науке криминалистике (С. 13, Положения, выносимые на защиту, № 2, 5-7).

Практической значимостью обладают модели тактических операций: «Расследование с использованием норм об особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ», «Расследование в сокращенной форме дознания», «Возмещение потерпевшему вреда, причиненного преступлением» (Положения, выносимые на защиту, № 10, 12); криминалистические критерии проверки и оценки доказательств (Положение, выносимое на защиту, № 11). Особую значимость имеют авторские прикладные рекомендации по тактике защиты прав и законных интересов потерпевших и гражданских истцов в деятельности сотрудников правоохранительных органов и судей (Положение, выносимое на защиту, № 13).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью, положения.

Теоретическая значимость исследования сомнений не вызывает и состоит в том, что предложенная концепция криминалистического обеспечения упрощенных форм уголовного судопроизводства (предусмотренных гл. 32.1 и 40 УПК РФ) может представлять собой решение крупной научной проблемы – повышение эффективности расследования и судебного разбирательства по большинству всех возбуждаемых в Российской Федерации уголовных дел при безусловном приоритете защиты прав и законных интересов как потерпевших, так и подозреваемых, обвиняемых. Сформулированные в диссертации теоретические положения содержательно обогащают два научных раздела криминалистики

---

<sup>1</sup> Здесь и далее при указании страниц дается отсылка к автореферату.

(криминалистическую тактику и криминалистическую методику) и могут быть использованы в развитии ряда значимых научных концепций и частных криминалистических теорий (тактических операций, криминалистической ситуалогии, преодоления противодействия уголовному преследованию, криминалистического мышления и др.). При этом сформированная концепция криминалистического обеспечения упрощенных форм закладывает теоретико-методологическую основу для дальнейших научных криминалистических разработок, посвященных иным компромиссам: досудебному соглашению о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ), деятельному раскаянию (ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ), примирению с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ) и др.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку нашли отражение в 73 публикациях, в том числе в 6 монографиях, в 39 научных статьях, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; докладывались на научных конференциях различного уровня; обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, кафедры уголовно-правовых дисциплин Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления; внедрены в учебный процесс и правоприменительную практику.

Изложенное дает основание подтвердить самостоятельность проведенного исследования, его обоснованность и достоверность полученных результатов.

В то же время, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет отметить ряд вопросов.

1. Диссертант разработала основы целого ряда тактических операций («Расследование в сокращенной форме дознания», «Расследование с использованием норм об особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ», «Возмещение потерпевшему вреда, причиненного преступлением», «Проверка показаний лица, согласившегося с предъявленным ему обвинением»), однако не дает их определения.

2. По тексту автореферата автор упоминает о явных и не явных препятствиях для принятия решений о рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (С. 30), однако не раскрывает их содержание. С учетом того, что ранее нам не встречалось подобного подхода к определению критериев принятия соответствующего решения, хотелось бы услышать пояснения автора по этому вопросу.

Приведенные замечания не умаляют общего положительного впечатления о проведенном Е.И. Поповой исследовании, носят, скорее, характер приглашения к дискуссии.

В целом, системное изучение автореферата диссертации, анализ изложенных в нем результатов исследования дают основание говорить об его актуальности, достоверности и научной новизне, позволяют отметить степень обоснованности



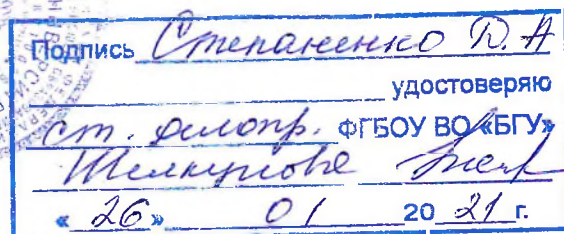
выводов диссертанта, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов.

С учетом вышеизложенного, можно сделать следующий **вывод**:

Представленная Поповой Еленой Ильиничной к защите диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Криминалистическое обеспечение упрощенных форм уголовного судопроизводства: методология, теория и практика», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для науки криминалистики и практики борьбы с преступностью. Исследование направлено на решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, а его результаты содержат новые научно обоснованные решения, внедрение которых может внести значительный вклад в развитие страны. Таким образом, диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор – **Елена Ильинична Попова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).**

«26» 01. 2021 года

Профессор кафедры криминалистики,  
судебных экспертиз  
и юридической психологии  
Байкальского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор,  
почетный работник высшего профессионального образования РФ,  
заслуженный юрист Иркутской области



*Handwritten signature of D. A. Stepanenko*

Д. А. Степаненко

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Диана Аркадьевна Степаненко

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –  
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная  
деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики судебных экспертиз и юридической психологии

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11

Телефон: т.: +7 (3952) 52-26-22, факс: +7 (3952) 52-26-33; моб. +7(902)17-11-448

E-mail: [diana-stepanenko@mail.ru](mailto:diana-stepanenko@mail.ru)